

## Les Faux Raisonnements de Moro: entre paralogismes et sophismes

Le livre "Falácias de Moro: Análise Lógica da Sentença Condenatória de Luiz Inácio Lula da Silva" [Raisonnements Faux de Moro: Analyse Logique de la Verdict de Culpabilité de Luiz Inácio Lula da Silva"] sera bientôt publié. Son auteur est le philosophe Euclides Mance, professeur de Philosophie de la Méthode Scientifique et de Logique, ancien professeur de l'Université Fédérale de Paraná et actuellement membre de la coordination générale de l'Institut de Philosophie de la Libération.

Le livre de 276 pages, écrit en portugais, sortira dans les jours à venir aux Éditions IFIBE. Il est déjà disponible sur le lien

<https://drive.google.com/file/d/1BsSkXPLZltZBe3dnNsmMJZyoanfxPwy7/view>

La Logique est la science qui étudie la relation de conséquence entre les propositions. C'est ainsi qu'elle répond aussi, dans les domaines du langage commun et scientifique, de théories de l'argumentation bien fondée. Les sciences particulières ont sans doute leurs propres concepts ainsi que des règles pour leur emploi; cependant, de même que leurs calculs doivent être faits avec les règles de l'arithmétique, leurs arguments doivent refléter des relations de conséquence valide - autrement, ils ne seraient que des instruments de rhétorique dépourvus de rationalité. Une sentence juridique qui veut être juste ne peut ainsi ignorer les exigences de l'inférence valide et correcte, qu'elle soit de nature abductive, inductive ou déductive.

Dans son livre, le Prof. Mance présente une analyse bien faite du raisonnement et des arguments utilisés par le juge Sérgio Moro dans le corps de la sentence qu'il a prononcée concernant l'affaire de l'appartement triplex à Guarujá, São Paulo, où l'ancien président Lula apparaît comme accusé. Le philosophe étudie en détail la longue sentence - qui cherche à prouver la culpabilité de l'accusé et à justifier son inculpation - montrant que l'utilisation de diverses inférences non valides disqualifie les conclusions obtenues.

Dans les Considérations Initiales, l'auteur, de façon didactique, présente la définition de la notion de raisonnement faux (argument fallacieux) - erreur de raisonnement, argument dont la forme ne garantit pas que la conclusion découle des prémisses. Il décrit quelques notions basiques de logique, discutant les cas où une condition est dite nécessaire, ou alors suffisante, ou encore

nécessaire et suffisante. La maîtrise de la signification de ces notions, parmi d'autres, est fondamentale pour ceux qui veulent tirer des conclusions valides à partir d'hypothèses ou de prémisses vraies.

Mance rappelle aussi que si le raisonnement faux est commis involontairement, il est qualifié de « paralogisme ». Si à l'envers, il a été implicitement introduit dans un raisonnement pour confondre l'interlocuteur, il s'agit d'un « sophisme ». Les sophistes étaient des enseignants itinérants et des intellectuels qui fréquentaient Athènes et d'autres villes grecques dans la seconde moitié du cinquième siècle avant Jésus-Christ. Ils enseignaient l'art d'influencer les gens par la persuasion rhétorique. Depuis lors, pendant 25 siècles, `sophiste` veut dire d'habitude quelqu'un qui pratique l'art d'influencer les citoyens, en politique et en d'autres domaines, par la persuasion trompeuse.

Ensuite, le livre est divisé en deux parties. Dans la première partie, dix extraits de l'inculpation sont discutés. L'auteur identifie et analyse de faux raisonnements de différents types: Raison de la Majorité; Argument Circulaire; *Argumentum ad Hominem*; *Non Sequitur*; Appel à la Prescience, ou Sophisme des Mondes Possibles; Appel à la Possibilité; Equivoque; Inversion de la Charge de la Preuve.

Dans la deuxième partie, le philosophe approfondit son analyse sur les implications des arguments discutés et sur la manière dont ils sont articulés dans le raisonnement du juge pour justifier l'inculpation.

Professeurs d'université et chercheurs dans le domaine de la Logique, nous avons décidé d'exprimer publiquement notre soutien et notre accord avec l'analyse et les conclusions du collègue Euclides Mance. En effet, nous sommes convaincus que Mance démontre avec perspicacité et compétence que le juge Sérgio Moro a commis d'innombrables fautes logiques dans l'ensemble des raisonnements et des arguments, a commis des erreurs dans l'application des règles d'inférence logique et a assumé à plusieurs reprises des hypothèses sans critères de véracité. En bref, la sentence du juge nous étonne et nous effraie, en tant que professionnels, par la série d'arguments inacceptables qu'elle présente.

C'est dans la condition de membres de la communauté d'un domaine de connaissance dans lequel le Brésil se distingue dans le scénario académique international que nous croyons devoir, en tant que citoyens et professionnels, contribuer à la justice de notre pays, cherchant à empêcher

que des citoyens viennent à souffrir des condamnations injustes, soutenues par des conclusions d'arguments dont la fragilité, largement dénoncée depuis l'antiquité grecque, est suffisamment bien connue.

**Abílio Rodrigues Filho**

Docteur en Philosophie, UFMG

Professeur Docteur de Logique, Département de Philosophie, UFMG

**Adolfo Gustavo Serra Seca Neto**

Docteur en Informatique, USP

Professeur, Département Académique d'Informatique, UFFPR

**Alexandre Costa-Leite**

Docteur en Philosophie, Université de Neuchatel, Suisse

Professeur Docteur de Logique et de Philosophie, UnB

**Alexandre Noronha**

Docteur en Philosophie, UFRGS

Professeur Docteur, du Département de Philosophie, UFPR

**André Leclerc**

Docteur en Philosophie, Université du Québec, Canada

Professeur, Département de Philosophie, UFMG

**Andréa Maria Altino de Campos Loparic**

Docteur en Logique et Philosophie de la Science, UNICAMP

Professeur Senior, Département de Philosophie, FFLCH-USP

Membre Fondateur du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE), UNICAMP

**Arley Ramos Moreno**

Docteur en Logique et Philosophie de la Science, Université d'Aix-en-Provence, France

Professeur Titulaire de Philosophie du Langage, UNICAMP

Membre du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE), UNICAMP

**Arthur Ronald de Vallauris Buchsbaum**

Docteur en Informatique – Secteur de Logique, PUC-RIO

Professeur Docteur de Logique et Mathématique Discrète, Département de Informatique et Statistique, CC-UFSC

**Bento Prado de Almeida Ferraz Neto**

Docteur en Philosophie, USP

Professeur, Département de Philosophie, UFSCar

**Cezar Mortari**

Docteur en Philosophie-Secteur de Logique, Eberhard-Karls-Universitat, Allemagne  
Professeur d'Épistémologie et de Logique, Département de Philosophie , UFSC  
Président de la Société Brésilienne de Logique (SBL)

Giovanni Queiroz

Docteur en Logique et Philosophie de la Science, UNICAMP  
Professeur, Département de Philosophie, UFPB

Gisele Dalva Secco

Docteur en Philosophie de la Science, PUC-Rio  
Professeur Docteur, Département de Philosophie, UFRGS

Hércules de Araujo Feitosa

Docteur en Logique et Philosophie de la Science, UNICAMP  
Professeur Docteur, Département de Mathématique , FC-UNESP/Bauru

Iole de Freitas Druck

PHD en Logique, Université de Montréal, Canada  
Professeur Senior, Département de Mathématique, IME-USP

Itala Maria Loffredo D'Ottaviano

Docteur en Mathématique, UNICAMP  
Professeur Titulaire de Logique et Fondements de la Mathématique, Département de Philosophie, IFCH-UNICAMP  
Ex-Président de la Société Brésilienne de Logique (SBL)  
Membre Fondateur et ex Directrice du Centre de Logique ,Épistémologie et Histoire de la Science (CLE) UNICAMP  
Ex-Pro-Recteur de Post Graduation, UNICAMP

João Vergílio Gallerani Cuter

Docteur en Philosophie, USP  
Professeur, Département de Philosophie, FFLCH-USP

Juliana Bueno-Soler

Docteur en Philosophie-Secteur de Logique, UNICAMP  
Professeur Docteur, Faculté de Technologie, FT-UNICAMP  
Vice Président de la Société Brésilienne de Logique (SBL)

Leandro Oliva Suguitani

Docteur en Philosophie-Secteur de Logique, UNICAMP  
Professeur Docteur, Département de Mathématique, UFBA

Luciano Vicente

Docteur en Philosophie, USP  
Professeur Docteur de Logique et de Philosophie Analytique, Département de

Philosophie , FFJF

**Luiz Carlos Pinheiro Dias Pereira**

Docteur en Philosophie, Université de Stockolm, Suède

Professeur, Département de Philosophie, PUC-RIO

Professeur Docteur, Département de Philosophie, UERJ

Membre du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE), UNICAMP

**Marcelo Esteban Coniglio**

Docteur en Mathématique, USP

Professeur Titulaire de Logique et Fondements de la Mathématique, Département de

Philosophie,

IFCH-UNICAMP

Ex-résident de la Société Brésilienne de Logique (SBL)

Directeur du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE), UNICAMP

**Marcos Antonio Silva Filho**

Docteur en Philosophie, PUC-RIO

Professeur Docteur, Département de Philosophie, UFAL

**Matias Francisco Dias**

Docteur en Philosophie, USP

Professeur Titulaire (Colaborateur), Département de Philosophie, UFPB

**Raul Ferreira Landin Filho**

Docteur en Philosophie, Université Catholique de Louvain

Professeur Titulaire, Département de Philosophie, UFRJ

**Renato Mendes Rocha**

Docteur en Philosophie, UFSC

Professeur Docteur, Département de Philosophie, UFS

**Ricardo Pereira Tassinari**

Docteur en Philosophie-Secteur de logique, UNICAMP

Professeur de Logique, Théorie de la Connaissance et Philosophie de la Science,

Département de Philosophie, FCH-UNESP/ Marilia

**Samuel Gomes da Silva**

Docteur en Mathématiques – Secteur de Théorie des Ensembles, USP

Professeur, Département de Mathématiques, UFBA

**Tiago Falkenbach**

Docteur en Philosophie, UFRGS

Professeur Docteur de Logique, Département de Philosophie, UFPR

**Valéria de Paiva**

Docteur en Mathématique, Université de Cambridge, Angleterre

Honorary Research Fellow, School of Computer Science, Université de Birmingham,  
Angleterre

**Wagner de Campos Sanz**

Docteur en Philosophie – Secteur de Logique, UNICAMP

Professeur Docteur, Faculté de Philosophie, UFG

**Walter Alexandre Carnielli**

Docteur en Mathématique, UNICAMP

Professeur Titulaire de Logique et Fondements de la Mathématique, Département de  
Philosophie, IFCH-UNICAMP

Ex-Président du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE),  
UNICAMP

Ex-Directeur du Centre de Logique, Epistémologie et Histoire de la Science (CLE),  
UNICAMP